

## Zarządzenie Nr 26/2022

### **Rektora Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie z dnia 12 września 2022 roku w sprawie zasad finansowania i realizacji zadań badawczych/projektów naukowych Doktorantów w tym Uczestników Szkoły Doktorskiej**

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (tj. Dz. U. z 2022 roku, poz. 574 z późn. zm.), zarządzam co następuje:

#### **Zasady ogólne**

##### § 1

1. Zarządzenie dotyczy zasad finansowania zadań badawczych/projektów naukowych realizowanych przez doktorantów Szkoły Doktorskiej lub uczestników studiów doktoranckich z subwencji przyznanej Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie, zwanej dalej „Uczelnią”, przez Ministra Edukacji i Nauki.
2. Dysponentem środków przeznaczonych na finansowanie zadań badawczych/projektów naukowych realizowanych przez doktorantów, w tym Uczestników Szkoły Doktorskiej jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej Uczelni.
3. Rektor określa wysokość środków finansowych z subwencji na realizację zadań badawczych/projektów naukowych realizowanych przez doktorantów, w tym Uczestników Szkoły Doktorskiej na każdy rok kalendarzowy, po zasięgnięciu opinii: Prorektora ds. Nauki, Dyrektora Szkoły Doktorskiej, Kwestora, Kierownika Działu Nauki i Wydawnictw.
4. Środki finansowe otrzymane na realizację zadania badawczego/projektu naukowego powinny być wydatkowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności zgodnie z art. 44, ust. 3. ustawy – *o finansach publicznych* (tj. Dz.U. z 2022 roku, poz. 305 z późn. zm.):
  - 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;
  - 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;
  - 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

##### § 2

Ze środków z subwencji, wyodrębnionych na badania doktorantów, w tym uczestników Szkoły Doktorskiej mogą być realizowane wydatki na:

- 1) wynagrodzenia, w przypadku, gdy prace niezbędne dla realizacji zaplanowanych zadań ze względu na ich specyfikę, nie mogą być wykonane przez pracowników zatrudnionych na etatach w jednostce AWF w Krakowie;
- 2) finansowanie udziału w konferencjach naukowych i szkoleniach tematycznie związanych z zakresem badań;
- 3) wyjazdy służbowe i staże naukowe w celu przeprowadzenia badań;
- 4) dofinansowanie publikacji artykułu naukowego;
- 5) finansowanie usług niezbędnych dla wykonania zadań badawczych;
- 6) finansowanie usług kserograficznych zleconych poza AWF Kraków (w przypadku uzasadnionego braku możliwości wykonania ich na Uczelni);

- 7) zakup literatury naukowej;
- 8) zakupy niezbędne dla wykonania zadań badawczych;
- 9) zakupy aparatury naukowo-badawczej związanej z realizacją badań.

### **Zasady organizacji konkursu**

#### § 3

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej ogłasza konkurs na finansowanie projektów naukowych/zadań badawczych dla doktorantów, w tym Uczestników Szkoły Doktorskiej w wewnętrznym trybie konkursowym.
2. Ogłoszenie o konkursie, wraz z obowiązującymi w danym roku terminami, publikowane jest na stronach internetowych: Działu Nauki i Wydawnictw AWF w Krakowie i Szkoły Doktorskiej.
3. Warunkiem udziału w konkursie jest terminowe (do 31 stycznia roku kalendarzowego) złożenie pisemnego wniosku.
4. Wzór wniosku o przyznanie dofinansowania stanowi Załącznik nr 1 do Zarządzenia.
5. Wzór wniosku dostępny jest na stronach Działu Nauki i Wydawnictw i Szkoły Doktorskiej.
6. Plan finansowy (ramowy) dotyczący całkowitych kosztów projektu nie może przekroczyć **15.000,00 zł**.
7. Do oceny wniosków o przyznanie środków na badania naukowe Dyrektor Szkoły Doktorskiej powołuje recenzentów.
8. Merytoryczna ocena wniosku dokonywana jest przez recenzenta wyznaczonego przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej na podstawie „Kwestionariusza recenzji projektu badawczego” stanowiącego **Załącznik Nr 2a lub 2b do Zarządzenia**.
9. Podstawowe kryteria oceny i kwalifikacji do finansowania stanowią:
  - 1) wartość merytoryczna projektu;
  - 2) zasadność wykonania badań dotycząca realizacji projektu badawczego stanowiącego przedmiot rozprawy doktorskiej;
  - 3) możliwość wykorzystania uzyskanych wyników w praktyce;
  - 4) uzasadnienie konieczności poniesienia nakładów finansowych.
10. Po zakończeniu oceny merytorycznej zgłoszonych wniosków Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o przyznaniu dofinansowania i decyduje o jego wysokości dla projektów zakwalifikowanych do realizacji.
11. Liczba projektów przyjętych do finansowania uzależniona jest od wysokości środków wydzielonych przez Rektora z subwencji przyznawanej Uczelni.
12. Ostateczny podział środków w danym roku kalendarzowym i decyzje o przyznanych kwotach zatwierdza Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
13. Dyrektor Szkoły Doktorskiej ma prawo przyznać finansowanie projektu zakwalifikowanego do realizacji, w kwocie innej (wyższej lub niższej) w stosunku do wnioskowanej, w zależności od posiadanych środków oraz kierując się opinią recenzentów projektu.
14. Przydział środków finansowych dokonywany jest w terminie do 14 dni od dnia otrzymania informacji Rektora o przyznaniu środków na finansowanie badań uczestników Szkoły Doktorskiej.
15. Środki finansowe przyznawane są na 1 rok kalendarzowy. Kierownik projektu może złożyć wniosek o kontynuację realizacji i finansowania projektu, nie dłużej jednak niż przez 2 lata od dnia rozpoczęcia realizacji badań.

## Zasady realizacji projektów badawczych

### § 4

1. Uruchomienie środków następuje niezwłocznie po przekazaniu wnioskodawcom decyzji Dyrektora Szkoły Doktorskiej o przyznaniu finansowania.
2. Środki finansowe przyznane na realizację projektu nie mogą być wydatkowane na inne cele niż określone we wniosku.
3. W przypadku konieczności przesunięcia wydatkowania części środków na rok następny, konieczne jest złożeniu podania do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o wyrażenie zgody na możliwość wydatkowania pozostałej kwoty wraz z dołączonym kosztorysem i uzasadnieniem.
4. Dokończenie wydatkowania środków w roku następnym możliwe jest po przedstawieniu sprawozdania z dotychczasowych wydatków (na dzień 30 listopada w roku przyznania).
5. Wszystkie wydatki związane z realizacją projektu badawczego powinny być dokonywane zgodnie z obowiązującymi przepisami, być uzasadnione i mieć ścisły związek z zaplanowanymi badaniami, zgodnie ze złożonym wnioskiem i kalkulacją kosztów.
6. Od wydatków bezpośrednich naliczane są koszty pośrednie, ustalone odrębnym zarządzeniem Rektora.
7. Dyrektor Szkoły Doktorskiej sprawuje nadzór oraz kontrolę merytoryczną i finansową nad sposobem wykorzystania przyznaczonych środków.
8. Osoba, której przyznano środki zobowiązana jest w okresie do 31 stycznia roku następnego po przyznaniu dotacji złożyć sprawozdanie finansowe z wydatkowania środków oraz raport z przebiegu prac badawczych w celu zaakceptowania przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej według wzoru stanowiącego Załącznik nr 3 do Zarządzenia.
9. Efektem końcowym realizowanych badań powinna być publikacja naukowa lub rozprawa doktorska, którą należy przedstawić Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej nie później niż do 18 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu.
10. Niezłożenie sprawozdania oraz niewywiązanie się z opublikowania badań w określonym wyżej terminie spowoduje utratę prawa ubiegania się o ponowne finansowanie w okresie 5 lat.
11. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości wykonawca zostanie pozbawiony dofinansowania oraz zobowiązany do zwrotu nieprawidłowo wydatkowanych środków w ciągu 7 dni od daty stwierdzenia nieprawidłowości.
12. W przypadku rezygnacji wnioskodawcy z przyznanej dotacji, kwota niewykorzystanych środków zostaje rozdysponowana w drodze dodatkowego konkursu ogłaszanego przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

### § 5

1. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2022 roku.
2. Traci moc Zarządzenie nr Rektora 12/2019 z dnia 16 maja 2019 roku *w sprawie zasad przyznawania środków na finansowanie badań naukowych młodych naukowców oraz doktorantów.*

REKTOR

(-) Prof. dr hab. Andrzej Klimek

**WNIOSEK O SFINANSOWANIE PROJEKTU BADAWCZEGO REALIZOWANEGO  
W RAMACH BADAŃ NAUKOWYCH LUB PRAC ROZWOJOWYCH ORAZ  
PRAC Z NIMI ZWIĄZANICH SŁUŻĄCYCH ROZWOJOWI  
UCZESTNIKÓW SZKOŁY DOKTORSKIEJ W ROKU .....**

1. Tytuł projektu naukowego realizowanego w Szkole Doktorskiej:  
.....  
.....
2. Kierownik projektu oraz pozostali wykonawcy (imię i nazwisko, tytuł/stopień naukowy, stanowisko):  
.....  
.....  
.....  
.....
3. Miejsce realizacji projektu (Instytut, Zakład):  
.....
4. Termin rozpoczęcia projektu: .....
5. Termin zakończenia projektu: .....
6. Rodzaj działań związanych z projektem naukowym stanowiący przedmiot wniosku:  
.....  
.....
7. Syntetyczna informacja o projekcie:

**Cel i zakres badań**

**Materiał i metody badawcze**

## 8. KOSZTORYS PROJEKTU

Kalkulacja kosztów	Rok ....	Łącznie
Wynagrodzenia*		
Aparatura specjalna		
Materiały		
Odczynniki		
Podróże służbowe **		
Koszty transportu (koszt paliwa, ryczałt)		
Usługi poligraficzne		
Usługi obce bezpośrednie ***		
Koszty pośrednie (15% kosztów bez aparatury)		
Razem		

\*/ Wynagrodzenie z funduszu bezosobowego tylko dla osób z zewnątrz

\*\*/ Koszty delegacji, udział w konferencjach i kongresach krajowych oraz zagranicznych

\*\*\* / Koszty prac badawczych, konstrukcyjnych, pomoc naukowo-techniczna niezbędna do badań, które nie mogą być wykonywane w Uczelni (wg przedłożonych przez zleceniobiorcę faktur).

Koszty publikacji będą rozliczane jedynie w przypadku artykułu publikowanego w czasopiśmie umieszczonym na liście MEiN.

### Opis merytoryczny do kosztorysu projektu:

#### 1. Oświadczenia Kierownika wniosku

Oświadczam, że przedstawiony do oceny wniosek o sfinansowanie badań jest/nie jest pierwszym moim wnioskiem składanym w Uczelni.

.....  
Data i podpis Kierownika wniosku

Oświadczam, iż złożyłem sprawozdanie merytoryczne (raport) wraz z rozliczeniem finansowym z realizacji badań w latach poprzednich.

.....  
Data i podpis Kierownika wniosku

#### **10. Oświadczenie Promotora**

**Oświadczam, że zapoznałem się z projektem, potwierdzam jego merytoryczno-metodologiczną wartość i wykonalność oraz wyrażam zgodę na jego realizację w ramach czynności służbowych autora(ów) projektu na terenie podległej mi jednostki**

.....  
Data i podpis Promotora

#### **11. Zobowiązuję się do:**

- a) składania – w terminie do 31 stycznia następnego roku – rocznego raportu z prowadzonych badań;
- b) złożenia w ciągu dwóch tygodni od czasu zakończenia badań raportu z ich realizacji.

.....  
Data i podpis Kierownika wniosku

### KWESTIONARIUSZ RECENZJI PROJEKTU BADAWCZEGO

<i>Tytuł projektu</i>	
<i>Kierownik projektu</i>	

#### I. Ocena wartości naukowej i/lub praktycznej badań objętych projektem

1	Sformułowanie celu naukowego i /lub celu praktycznego	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ -- - +- + ++
2	Oryginalność problemu, hipotez i metod badawczych	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ -- - +- + ++
3	Trafność wyboru metod i narzędzi badawczych	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ -- - +- + ++
4	Znaczenie przewidywanych wyników dla nauki	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ -- - +- + ++
5	Znaczenie przewidywanych wyników dla praktyki	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ -- - +- + ++

Ocena jakościowa:

Ocena punktowa (2-5; 2- słaba, 3- dostateczna, 4-dobra, 5- bardzo dobra):

#### II. Ocena warunków wykonania projektu

1	Dorobek i kwalifikacje promotora oraz wykonawcy projektu	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ -- - +- + ++
2	Warunki zapewnione przez jednostkę, w której projekt będzie wykonywany	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ -- - +- + ++

Ocena jakościowa:

Ocena punktowa (2-5; 2- słaba, 3- dostateczna, 4- dobra, 5- bardzo dobra):

### III. Ocena kosztorysu prac objętych projektem

#### Ocena jakościowa

1	Plan badań i jego zgodność z opisem	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ -- - +- + ++
2	Wysokość ogólnych kosztów projektu w relacji do zamierzonego celu	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ -- - +- + ++
3	Zasadność planowanych zakupów i kosztów aparatury	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ -- - +- + ++
4	Zasadność kosztów wyjazdów w kosztach projektu, w relacji do celu tych wyjazdów	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ -- - +- + ++

Ocena jakościowa:

Ocena punktowa (2-5; 2- słaba, 3- dostateczna, 4- dobra, 5- bardzo dobra):

.....  
Podpis osoby opiniującej wniosek

#### Wskazówki dla Recenzenta:

1. Oceny jakościowe (podpunkty w częściach I, II, III recenzji) wyrażają odchylenie od uznanego w środowisku standardu: ocena uznawana jako standardowa (+/-), ocena niższa od standardowej (-), ocena niska (--), ocena wyższa od standardowej (+), ocena wysoka (++)  
Nie są one cząstkowymi ocenami liczbowymi składającymi się na całościową ocenę punktową części I, II, III recenzji. W kartkach przy ocenach jakościowych nie umieszcza się więc wartości liczbowych, a jedynie zakreśla znakiem X wybraną ocenę.
2. Oceny punktowe (liczbowe) dotyczą całościowej oceny trzech części recenzji: I – oceny merytorycznej projektu (punkty od 2-5), II – oceny warunków wykonania projektu (punkty od 2- 5), III – oceny zasadności poniesienia planowanych kosztów projektu (punkty od 2-5).
3. W uzasadnieniu prosimy wskazać te elementy spośród ocen jakościowych, które wpłynęły najsilniej na przyznaną ocenę punktową. Jeżeli we wniosku o finansowanie projektu brak jest informacji uniemożliwiających Recenzentowi ustalenie którejs z jakościowych ocen cząstkowych, prosimy o zwrócenie uwagi na ten fakt w uzasadnieniu.



### KWESTIONARIUSZ RECENZJI PROJEKTU BADAWCZEGO

Tytuł projektu	
Kierownik projektu	

#### I. Ocena wartości naukowej i/lub praktycznej badań objętych projektem

1	Sformułowanie celu naukowego i /lub celu praktycznego	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ -- - +- + ++
2	Oryginalność problemu, hipotez i metod badawczych	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ -- - +- + ++
3	Znaczenie przewidywanych wyników dla nauki	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ -- - +- + ++
4	Znaczenie przewidywanych wyników dla praktyki	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ -- - +- + ++

Ocena jakościowa:

Ocena punktowa (2-5; 2- słaba, 3- dostateczna, 4-dobra, 5- bardzo dobra):

#### II. Ocena warunków wykonania projektu

1	Warunki zapewnione przez jednostkę, w której projekt będzie wykonywany	↑ ↑ ↑ ↑ ↑ -- - +- + ++
---	--	---------------------------

Ocena jakościowa:

Ocena punktowa (2-5; 2- słaba, 3- dostateczna, 4- dobra, 5- bardzo dobra):

### III. Ocena kosztorysu projektu

Ocena jakościowa

1	Wysokość ogólnych kosztów projektu w relacji do zamierzonego celu	↑	↑	↑	↑	↑	--	-	+-	+	++
---	---	---	---	---	---	---	----	---	----	---	----

Ocena jakościowa:

Ocena punktowa (2-5; 2- słaba, 3- dostateczna, 4- dobra, 5- bardzo dobra):

.....  
Podpis Osoby opiniującej wniosek

#### Wskazówki dla Recenzenta:

1. Oceny jakościowe (podpunkty w częściach I, II, III recenzji) wyrażają odchylenie od uznanego w środowisku standardu: ocena uznawana jako standardowa (+/-), ocena niższa od standardowej (-), ocena niska (--), ocena wyższa od standardowej (+), ocena wysoka (++) . Nie są one częściowymi ocenami liczbowymi składającymi się na całościową ocenę punktową części I, II, III recenzji. W kartkach przy ocenach jakościowych nie umieszcza się więc wartości liczbowych, a jedynie zakreśla znakiem X wybraną ocenę.
2. Oceny punktowe (liczbowe) dotyczą całościowej oceny trzech części recenzji: I – oceny merytorycznej projektu (punkty od 2-5), II – oceny warunków wykonania projektu (punkty od 2- 5), III – oceny zasadności poniesienia planowanych kosztów projektu (punkty od 2-5).
3. W uzasadnieniu prosimy wskazać te elementy spośród ocen jakościowych, które wpłynęły najsilniej na przyznaną ocenę punktową. Jeżeli we wniosku o finansowanie projektu brak jest informacji uniemożliwiających Recenzentowi ustalenie którejs z jakościowych ocen częściowych, prosimy o zwrócenie uwagi na ten fakt w uzasadnieniu.

**OPIS PROJEKTU BADAWCZEGO ZREALIZOWANEGO W RAMACH BADAŃ NAUKOWYCH LUB  
PRAC ROZWOJOWYCH ORAZ  
PRAC Z NIMI ZWIĄZANICH SŁUŻĄCYCH ROZWOJOWI  
UCZESTNIKÓW SZKOŁY DOKTORSKIEJ W ROKU .....**

- 1. Kierownik projektu**
  - 2. Tytuł projektu**
  - 3. Numer projektu**
  - 4. Termin rozpoczęcia realizacji projektu**
  - 5. Termin zakończenia realizacji projektu**
- 
- I. Imienny wykaz wykonawców z uwzględnieniem ich udziału w kosztach projektu:**
  
  - II. Opis merytoryczny zrealizowanego zadania (cel badań, opis zrealizowanych prac, opis najważniejszych osiągnięć, weryfikacja hipotez, znaczenie uzyskanych wyników, sposób upowszechniania wyników):**
  
  - III. Wykaz zakupionej aparatury:**

## KALKULACJA WYNIKOWA KOSZTÓW REALIZACJI PROJEKTU

Kalkulacja kosztów	Koszty poniesione w latach			
				łącznie
Wynagrodzenia				
Aparatura specjalna				
Materiały				
Odczynniki				
Podróże służbowe				
Koszty transportu (koszt paliwa, ryczałt)				
Usługi poligraficzne				
Usługi obce bezpośrednie				
Koszty pośrednie (15% kosztów bez aparatury)				
Razem				

.....  
Data i podpis Kierownika wniosku

.....  
Data i podpis Promotora